

RELACION EN QUINTALES DE GIRASOL RESPECTO DE MAIZ, SORGO Y SOJA.

M.A. Iribarren. Ingeniero Rural.
Alvear 355, 1842 Monte Grande, Pcia. de Buenos Aires

RESUMEN

El análisis estadístico de las últimas 15 campañas (1969-1984) se realizó con el fin de obtener de este período una relación representativa en qq. que sirva como referencia, en cualquier estudio económico, para saber si el girasol se halla en competencia por rendimientos de un campo de cualquier zona con los cultivos de maíz, soja y girasol.

Los resultados obtenidos en un análisis mes a mes y campaña a campaña nos indican que 1 qq. de girasol equivale a 1,01 qq. de soja; 2,30 qq. de maíz y 2,78 qq. de sorgo granífero concluyendo finalmente que esta relación es representativa y que en general se mantiene sin grandes variaciones mensuales para los promedios estudiados.

SUMMARY

In order to know if sunflower's yields in farms located in different areas can compete with corn and soybean yields, a statistical analysis was done for the last 15 campaigns (1969-1984) getting a representative relationship in quintals (qq.) as a reference for any economic analysis.

The analysis was made from month to month and for each campaign, and the results show that one qq. of sunflower is equivalent to 1,01 qq. of soybean, 2,30 qq. of corn and 2,78 qq. of sorghum.

The final conclusion is that the above relationship is representative of the whole period and there are not significant monthly variations in the average yields and prices analyzed.

INTRODUCCION

Es común hallar dentro del marco de la problemática del mecanismo del análisis del costo de producción, que la cantidad de variables participantes y de tan diferentes orígenes dificultan, más allá de la metodología elegida, determinar en que valores nos hallamos en el resultado real.

Este complejo manejo de datos hace que en su diversidad la variación de cualquiera de ellos modifique sustancialmente este resultado. Los técnicos especializados en costos y análisis de gestión generalmente trabajan en rangos de rendimientos y precios que van de promedios bajos relativos a promedios altos relativos. Aquí se plantea, a través de un análisis estadístico, buscar las equivalencias que en quintales tiene el girasol con otros cultivos para tener una referencia que sirva de partida, en cualquier zona del país, antes de llevar a cabo este complejo análisis económico.

MATERIALES Y METODOS

1º) Se considera que el girasol puede competir según la zona y en forma más usual con la soja, el maíz y el sorgo granífero.

2º) Se supone para los cuatro cultivos una campaña comprendida desde el mes de Julio hasta el mes de Junio considerando que en Junio ya se hallan casi totalmente cosechados y los productores deberían decidir entonces su cosecha gruesa iniciando las labores a tal fin.

3º) Se tomaron como referencia en las últimas 15 campañas (1969-1984) para tener un espectro lo suficientemente amplio para que sea representativo pero, que no se aleje demasiado en el tiempo como para desvirtuar los resultados.

4º) Se deflacionaron los precios promedios mensuales por el índice de precios mayoristas no agropecuarios base 1960=100 para el período Julio a Junio desde el año 1969 hasta 1984, utilizándose como fuente los datos publicados por la Bolsa de Cereales de Buenos Aires.

RESULTADOS

A. Resultados por mes.

A.1.) Una vez deflactados los precios promedios mensuales se realiza el promedio de las 15 campañas mes a mes obteniéndose el siguiente cuadro:

Cultivo	Meses												Promedio
	Jul.	Ago.	Set.	Oct.	Nov.	Dic.	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	
Girasol	6,03	6,12	5,97	5,74	5,65	5,54	5,63	5,46	5,18	5,35	5,49	5,56	5,64
Soja	5,76	5,74	5,72	5,76	5,62	5,43	5,53	5,44	5,28	5,49	5,54	5,51	5,57
Maíz	2,51	2,47	2,47	2,42	2,49	2,53	2,53	2,38	2,41	2,46	2,38	2,34	2,45
Sorgo	2,09	2,11	2,07	2,01	2,08	2,11	2,05	1,92	2,01	1,99	1,90	1,96	2,06

A.2.) De estos valores obtenidos se establece mes a mes la relación de los cultivos de maíz, soja y sorgo para 1 quintal de girasol.

Mes Cultivo	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Promedio
Girasol	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Soja	1,05	1,07	1,04	1,00	1,00	1,02	1,02	1,00	0,98	0,97	0,99	1,01	1,01
Maíz	2,40	2,48	2,42	2,37	2,27	2,19	2,23	2,29	2,15	2,17	2,31	2,38	2,30
Sorgo	2,89	2,90	2,88	2,86	2,72	2,63	2,75	2,84	2,58	2,69	2,89	2,84	2,78

B. Resultados por campaña.

B.1.) De la misma forma se realiza el promedio por campaña obteniéndose el siguiente cuadro de precios:

Campaña Cultivo	69/70	70/71	71/72	72/73	73/74	74/75	75/76	76/77	77/78	78/79	79/80	80/81	81/82	82/83	83/84	Promedio
Girasol	5,18	6,45	7,20	6,57	5,90	4,63	3,43	8,79	6,37	6,29	3,67	3,55	5,13	4,51	6,24	5,64
Soja	5,79	5,62	5,74	7,99	6,96	5,70	5,52	8,86	5,57	5,09	3,49	3,35	4,21	4,46	5,18	5,57
Maíz	3,44	3,03	2,44	2,95	2,71	2,25	1,32	2,60	2,68	2,19	2,09	1,96	2,22	2,22	2,63	2,45
Sorgo	2,63	2,44	2,12	2,24	2,51	1,96	1,21	2,16	2,08	1,69	1,74	1,76	1,78	1,99	2,04	2,03

B.2.) De estos valores se establece por campaña la relación para 1 qq. de girasol.

Campaña Cultivo	69/70	70/71	71/72	72/73	73/74	74/75	75/76	76/77	77/78	78/79	79/80	80/81	81/82	82/83	83/84	Promedio
Girasol	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Soja	1,03	1,15	1,25	0,82	0,85	0,81	0,62	0,99	1,14	1,24	1,05	1,06	1,22	1,01	1,20	1,01
Maíz	1,74	2,13	2,95	2,23	2,18	2,06	2,60	3,38	2,38	2,87	1,76	1,81	2,31	2,03	2,37	2,30
Sorgo	2,27	2,64	2,40	2,93	2,35	2,36	2,83	4,07	3,06	3,72	2,11	2,02	2,88	2,27	3,06	2,78

ANALISIS

A. De los resultados del análisis mes a mes puede decirse:

- A.1) Se comprueba una vez más que no hay variación estacional de precios significativa para los cultivos analizados.
- A.2) La soja mantiene en todos los meses una relación en quintales prácticamente de 1 a 1.
- A.3) El sorgo es el menos favorecido en la relación ya que, en promedio general, hacen falta 2,78 qq. para igualar a 1 qq. de girasol.
- A.4) El maíz requiere 2,30 qq. para igualar 1 qq. de girasol y al igual que el sorgo no presenta variaciones muy marcadas en ningún mes.
- A.5) Se deduce finalmente que esta constancia en las variaciones hacen valederas las relaciones por mes expresadas en el cuadro A-2 de resultados por mes.
- A.6) El girasol se mantuvo siempre por encima de los demás cultivos, siendo su más serio competidor Económico el cultivo de soja. Dado que el girasol está aumentando sus rendimientos frente a la aparición de nuevos híbridos y generalmente el costo tecnológico de la soja es mayor, ésta puede ir perdiendo área en aquellas zonas ecológicas en que estos cultivos puedan realizarse. En la zona maicera por excelencia todavía deberá el girasol asegurar rindes que superen los actuales promedios pero sigue siendo una alternativa válida en aquellos lotes que es necesario rotar para evitar el monocultivo de maíz o requiera altos costos de insumos para realizarlo. En cuanto al sorgo, serían muchas las zonas en que el girasol puede competir en condiciones económicas favorables especialmente en aquellos lotes que salen de una rotación agrícola (como el timo cultivo) o en los cuales el sorgo guacho o de rebrote genera problemas al cultivo posterior.

B. De los resultados obtenidos del análisis de las campañas puede decirse :

- B.1) En general los cuatro cultivos se computan en el mercado siguiendo la misma tendencia al alza o baja de los precios.
- B.2) De las 15 campañas 1 qq. de girasol tuvo más valor que 1 qq. de soja en 10 oportunidades. En el período 1972 a 1977 esta situación se invirtió en favor de la soja. Se destaca que en las últimas siete campañas el girasol estuvo por encima a un promedio del 13%. No obstante esta situación, es la soja su más serio competidor en una relación muy próxima a 1 en todas las campañas.
- B.3) El maíz ha tenido variaciones máximas respecto del promedio de 2,30 qq. a 1 qq. de girasol del 25% por debajo y del 45% por encima y en 7 campañas la relación superó al promedio. Esto nos da la pauta de una variación importante a través de las campañas.
- B.4) El sorgo tuvo los mismos porcentajes de variaciones máximas respecto del promedio de 2,78 qq. para 1 qq. de girasol y superó al promedio en 7 campañas también dando la misma conclusión que el maíz.

C. Conclusión Final.

C.1.) Para establecer una relación en qq. del girasol con los cultivos de maíz, soja y sorgo se recomienda el uso de parámetros mensuales por no presentar variaciones significativas en el promedio a través de los años.

C.2.) Este promedio es válido como instrumento de apreciación en los casos en que se parta para un análisis económico de supuestos de producción o de datos históricos para un determinado campo; entendiendo esto como un lote o una unidad de suelo.

C.3.) Se confeccionó con la relación promedio el siguiente cuadro de producción en qq.

Girasol	Soja	Maíz	Sorgo
6,00	6,06	13,8	16,68
7,00	7,07	16,10	19,46
8,00	8,08	18,40	22,24
9,00	9,09	20,70	25,02
10,00	10,10	23,00	27,80
11,00	11,11	25,30	30,58
12,00	12,12	27,60	33,36
13,00	13,13	29,90	36,14
14,00	14,14	32,20	38,92
15,00	15,15	34,50	41,70
16,00	16,16	36,80	44,48
17,00	17,17	39,10	47,26
18,00	18,18	41,40	50,04
19,00	19,19	43,70	52,84
20,00	20,20	46,00	55,60